



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА

Управление Федеральной службы по надзору в сфере
защиты прав потребителей и благополучия человека по Кировской области
(Управление Роспотребнадзора по Кировской области)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 16000889

о назначении административного наказания

г. Киров

01 декабря 2016 г.

Место рассмотрения: Управление Роспотребнадзора по Кировской области г. Киров ул. Красноармейская, 45. Заместитель руководителя Управления Роспотребнадзора по Кировской области **Князева Лидия Ивановна**, рассмотрев постановление прокурора Ленинского района г. Кирова о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от **14.10.2016 г. по части 1 статьи 14.7** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и другие материалы дела в отношении **юридического лица**.

Полное фирменное наименование: **общество с ограниченной ответственностью «Вятжилсервис»**.

Сокращенное наименование: **ООО «Вятжилсервис»**.

Место нахождения: **610014, г.Киров, ул.Сурикова, 29**

ОГРН **1144345027496** от **20.11.2014 г.**, ИНН **4345401410**, КПП **434501001**

Законный представитель юридического лица: **Суханов Дмитрий Валентинович**

Место работы и должность: **директор ООО «Вятжилсервис»**

Данные о привлечении к административной ответственности: **данных нет.**

О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении законный представитель юридического лица ООО «Вятжилсервис» извещен надлежащим образом, на рассмотрение дела явился.

Прокуратура Ленинского района г. Кирова о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении в отношении ООО «Вятжилсервис» по ч. 1 ст. 14.7 КоАП РФ извещена надлежащим образом. Дело рассматривалось с участием старшего помощника прокурора Ленинского района г. Кирова Новикова А.Н.

УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой района в октябре 2016 года проведена проверка соблюдения ООО «Вятжилсервис» законодательства о предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов на основании обращения Ермолиной Н.Н. Управление многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Киров, ул. Сурикова, д. 15, осуществляет ООО «Вятжилсервис» (далее - Управляющая организация) на основании договора управления от 15.02.2015 г.

Согласно техническому паспорту вышеуказанный многоквартирный дом 1975 года постройки, 5 этажей. Общая полезная площадь дома - 3508,3 кв.м., общая площадь жилых помещений - 2819,7 кв.м., площадь мест общего пользования - 270,2 кв.м. Площадь нежилых помещений, составляет 688,6 кв.м.

В соответствии ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность. Согласно п. 80 Правил №354,

учет объема (количества) коммунальных услуг, предоставленных потребителю в жилом или в нежилом помещении, осуществляется с использованием индивидуальных, общих (квартирных), комнатных приборов учета. К использованию допускаются приборы учета утвержденного типа и прошедшие поверку в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений. Информация о соответствии прибора учета утверждённому типу, сведения о дате первичной поверки прибора учета и об установленном для прибора учета межповерочном интервале, а также требования к условиям эксплуатации прибора учета, должны быть указаны в сопроводительных документах к прибору учета.

В соответствии с п.81 Правил №354, оснащение жилого или нежилого помещения приборами учета, ввод установленных приборов учета в эксплуатацию, их надлежащая техническая эксплуатация, сохранность и своевременная замена должны быть обеспечены собственником жилого нежилого помещения.

Подпунктом "г" п. 34 Правил №354, установлено, что потребитель обязан в целях учета потребленных коммунальных услуг использовать коллективные (общедомовые), индивидуальные, общие (квартирные), комнатные приборы учета, распределители утвержденного типа, соответствующие требованиям законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений и прошедшие поверку.

В соответствии с подпунктом "д" п. 34 Правил №354 потребитель обязан обеспечивать проведение поверок установленных за счет потребителя коллективных (общедомовых), индивидуальных, общих (квартирных), комнатных приборов учета в сроки, установленные технической документацией на прибор учета, предварительно проинформировав исполнителя о планируемой дате снятия прибора учета для осуществления его поверки и дате установления прибора учета по итогам проведения его поверки, за исключением случаев, когда в договоре, содержащем положения о предоставлении коммунальных услуг, предусмотрена обязанность исполнителя осуществлять техническое обслуживание таких приборов учета. Исходя из норм п. 81(10) Правил №354, эксплуатация, ремонт и замена приборов учета осуществляются в соответствии с технической документацией. Поверка приборов учета осуществляется в соответствии с положениями законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений.

В соответствии с п. 81(11) Правил №354 прибор учета должен быть защищен от несанкционированного вмешательства в его работу.

Согласно подпункту «д» пункта 81(12) Правил №354, прибор учета считается вышедшим из строя в случаях:

- а) неотображения приборами учета результатов измерений;
- б) нарушения контрольных пломб и (или) знаков поверки;
- в) механического повреждения прибора учета;
- г) превышения допустимой погрешности показаний прибора учета;

д) истечения межповерочного интервала поверки приборов учета.

Пунктом 81(13) Правил №354 установлено, что потребитель, в случае выхода прибора учета из строя (неисправности) обязан незамедлительно известить об этом исполнителя, сообщить показания прибора учета на момент его выхода из строя (возникновения неисправности) и обеспечить устранение выявленной неисправности (осуществление ремонта, замены) в течение 30 дней со дня выхода прибора учета из строя (возникновения неисправности). В случае если требуется проведение демонтажа прибора учета, исполнитель извещается о проведении указанных работ не менее чем за 2 рабочих дня. Демонтаж прибора учета, а также его последующий монтаж выполняются в присутствии представителей исполнителя, за исключением случаев, когда такие

представители не явились к сроку демонтажа прибора учета, указанному в извещении.

В соответствии с п.81(14) Правил №354 ввод в эксплуатацию прибора учета после его ремонта, замены и поверки осуществляется в порядке, предусмотренном пунктами 81 - 81(9) настоящих Правил. Установленный прибор учета, в том числе после поверки, опломбируется исполнителем без взимания платы с потребителя, за исключением случаев, когда опломбирование соответствующих приборов учета производится исполнителем повторно в связи с нарушением пломбы или знаков поверки потребителем или третьим лицом.

Подпунктом у (2) пункта 31 Правил № 354 установлена обязанность исполнителя осуществлять ввод в эксплуатацию индивидуального, общего (квартирного) или комнатного прибора учета после его ремонта, замены и поверки в срок и порядке, которые установлены настоящими Правилами.

Управляющей компанией представлен акт приемки в эксплуатацию и опломбирования электросчетчика от 25.04.2016 г.

В квитанции за апрель 2016 года по кв. 11 вышеуказанного многоквартирного дома, ошибочно предъявлена к оплате сумма 200 руб. по строке «содержание и аварийный ремонт». В графе основание для перерасчетов письмо ООО «Вятжилсервис» №1846-04 от 29.04.2016 г. платные услуги согласно приложенного документа, подтверждающего факт выполнения работ (акт приемки ИДУ от 25.04.2016 г.). В квитанции за май 2016 г. данное начисление снято.

В квитанции за май 2016 г. по кв. 11 вышеуказанного многоквартирного дома, Управляющей организацией произведено начисление платы по строке «ремонт личного имущества» в размере 200 руб. В графе основание для перерасчетов письмо ООО «Вятжилсервис» № 1846-04 от 29.04.2016 г. доначисления за платные услуги.

Управляющей организацией в нарушение п. 2 статьи 154 ЖК РФ произведено начисление платы по кв. 11 вышеуказанного многоквартирного дома в размере 200 руб. по строке «ремонт личного имущества». Статья 154 ЖК РФ не предусматривает разбивку составляющих структуры платы за жилое помещение и коммунальные услуги на составляющие более низкого уровня.

Вышеуказанные действия ООО «Вятжилсервис» повлекли за собой нарушения прав Ермолиной Н.Н. на обоснованное и справедливое определение размера платы за коммунальную услугу.

Согласно постановления прокуратуры на основании изложенного в действиях юридического лица ООО «Вятжилсервис» усматриваются признаки административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 14.7 КоАП РФ - обман потребителей, выразившийся в обчете потребителя жилищных услуг Ермолиной Н.Н.

Согласно ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего,

свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

На рассмотрении дела об административном правонарушении директор ООО «Вятжилсервис» Суханов Д.В. пояснил, что признает тот факт, что юридическим лицом совершено административное правонарушение. Потребитель Ермолина Н.Н. в управляющую организацию по данному вопросу не обращалась. Если бы она обратилась непосредственно в управляющую компанию, то ей сделали бы перерасчет на сумму 200 руб. в следующем месяце. Однако, потребитель обратилась в контролирующие структуры. Юридическим лицом приняты меры для устранения нарушения – сделан перерасчет на сумму 200 руб. путем снятия по лицевому счету потребителя в квитанции за октябрь 2016 г., указанная сумма была начислена потребителю ошибочно, просил не привлекать юридическое лицо к ответственности, ограничиться устным замечанием.

На рассмотрении дела об административном правонарушении старший помощник прокурора Ленинского района г. Кирова Новиков А.Н. поддержал доводы, изложенные в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 14.10.2016 г., пояснил, что нарушения действительно были устранены юридическим лицом, однако, они были устранены в ходе проверки, считает необходимым привлечь ООО «Вятжилсервис» к административной ответственности.

Выслушав объяснения представителя ООО «Вятжилсервис», заслушав помощника прокурора Ленинского района г. Кирова и изучив материалы административного дела, должностным лицом Управления Роспотребнадзора по Кировской области установлено следующее.

Часть 1 статьи 14.7 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за обмеривание, обвешивание или обсчет потребителей при реализации товара (работы, услуги) либо иной обман потребителей, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.7 КоАП РФ, состоит в совершении противоправных действий, относящихся к формам обмана потребителей:

- обмеривание - отпуск товара меньшего размера, чем определено договором купли-продажи;
- обвешивание - отпуск товара меньшего веса (объема), чем определено договором купли-продажи;
- обсчет - взимание с потребителя большей суммы, чем обусловлено ценой товара, либо утаивание (невозврат) излишней денежной суммы, полученной от потребителя (передача ему только части этой суммы);
- иной обман потребителя, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Объектом административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 14.7 КоАП РФ являются общественные отношения в области защиты прав потребителей.

Непосредственный предмет посягательства - права и законные интересы потребителя в сфере торговли, выполнения работ и оказания услуг.

Начисление платы за коммунальные услуги производится в соответствии с Правилами № 354.

Согласно п.81 (14) Правил № 354 установленный прибор учета, в том числе после поверки, опломбируется исполнителем без взимания платы с потребителя, за исключением случаев, когда опломбирование соответствующих приборов учета производится исполнителем повторно в связи с нарушением пломбы или знаков поверки потребителем или третьим лицом.

Управление МКД по адресу г.Киров, ул.Сурикова, д.15 осуществляет ООО «Вятжилсервис» (ИНН 4345401410) на основании договора управления многоквартирным домом от 15.02.2015 г..

11.05.2016 г. в ГЖИ по Кировской области поступило обращение потребителя Ермолиной Н.Н., проживающей в кв.№ 11 указанного МКД. Как следует из заявления потребителя, она обратилась в управляющую компанию для опломбирования счетчика.

В материалах дела имеются копии единых платежных документов, в том числе, за апрель 2016 г. и за май 2016 г. В квитанции за апрель 2016 г. по строке «Содержание и аварийный ремонт»

произведен перерасчет (доначисление) в размере 200 руб. за платные услуги на основании документа, подтверждающего факт выполнения работ – акта приемки ИПУ от 25.04.2016 г. В квитанции за май 2016 г. по строке «Содержание и аварийный ремонт» произведен перерасчет в размере 200 руб. (снято доначисление) как ошибочно начисленное. В том же платежном документе вновь произведено доначисление на указанную сумму, но по строке «Ремонт личного имущества» за платные услуги. В квитанции за октябрь 2016 г. доначисление в размере 200 руб. по строке «Ремонт личного имущества» в графе «Перерасчеты» снято.

Таким образом, управляющей организацией ООО «Вятжилсервис» допущен обсчет потребителя Ермолиной Н.Н. на указанную сумму, платежные документы оплачены Ермолиной Н.Н. согласно выписки из лицевого счета потребителя 17.05.2016 г. и 08.06.2016 г. соответственно. Действия управляющей организации по снятию доначислений, в том числе, в квитанции за октябрь 2016 г., свидетельствуют о принятии юридическим лицом мер по устранению выявленных нарушений, однако, не свидетельствуют об отсутствии события и состава вменяемого административного правонарушения.

На основании изложенного, административными материалами доказано совершение ООО «Вятжилсервис» административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.7 КоАП РФ (обман потребителя в виде обсчета). Доводы законного представителя ООО «Вятжилсервис», приводимые в обоснование своей позиции по указанным нарушениям, не свидетельствуют об отсутствии в действиях указанного юридического лица состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.7 КоАП РФ.

Выслушав объяснения законного представителя ООО «Вятжилсервис», заслушав помощника прокурора Ленинского района г. Кирова и изучив в совокупности имеющиеся в материалах дела доказательства, должностное лицо приходит к выводу о наличии в действиях (бездействии) юридического лица ООО «Вятжилсервис» события и состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.7 КоАП РФ, а также находит вину ООО «Вятжилсервис» в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.7 КоАП РФ, установленной.

Пунктом 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004г. № 10 предусмотрено, что выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью 2 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В пункте 16.1 Постановления от 20.11.2008г. № 60 Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации разъяснил, что в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Таким образом, отсутствие вины юридического лица, предполагает объективную невозможность соблюдения установленных правил, необходимость принятия мер, от юридического лица не зависящих.

Вина юридического лица ООО «Вятжилсервис» в совершении данного правонарушения заключается в том, что у него имелась возможность для соблюдения прав потребителя, однако им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств, свидетельствующих о принятии ООО «Вятжилсервис» необходимых и достаточных мер по соблюдению установленных требований либо невозможности их соблюдения в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые оно не могло предвидеть и предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась, в материалы дела не представлено, что свидетельствует о наличии вины Общества во вмененном ему правонарушении применительно к части 2 статьи 2.1 КоАП РФ.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п. 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» малозначительность правонарушений имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 г. № 10 применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Проанализировав обстоятельства дела в совокупности с исследованными доказательствами, исходя из конкретных обстоятельств совершения правонарушения, с учетом характера совершенного правонарушения, принимая во внимание, что сфера регулирования охраняемых общественных отношений связана с участием в них граждан-потребителей, должностное лицо приходит к выводу об отсутствии оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.7 КоАП РФ обмеривание, обвешивание или обсчет потребителей при реализации товара (работы, услуги) либо иной обман потребителей, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Указанные в постановлении прокурора Ленинского района г. Кирова о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 14.10.2016 г. нарушения выявлены в ходе осуществления муниципального контроля при внеплановой документарной проверке ГЖИ Кировской области.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

На основании ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Согласно ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на

предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса (ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ).

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

ООО «Вятжилсервис» (дата регистрации – 20.11.2014 г.) относится к категории субъектов малого или среднего предпринимательства (микропредприятие), что подтверждается сведениями из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенного на официальном сайте ФНС России.

Как следует из представленных ООО «Вятжилсервис» документов, юридическим лицом приняты меры для устранения выявленных нарушений (произведен перерасчет потребителю согласно копии единого платежного документа).

Ранее ООО «Вятжилсервис» к административной ответственности не привлекалось.

Учитывая изложенное, должностное лицо считает возможным в рассматриваемом случае заменить административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение в соответствии со ст.ст. 3.4, 4.1.1 КоАП РФ.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность – принятие мер для устранения выявленных нарушений.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность – не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 22.3, 23.13, 23.49, 29.9, 29.10, 3.4, 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать общество с ограниченной ответственностью «Вятжилсервис» (ООО «Вятжилсервис») виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена **частью 1 статьи 14.7** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде **ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ**.

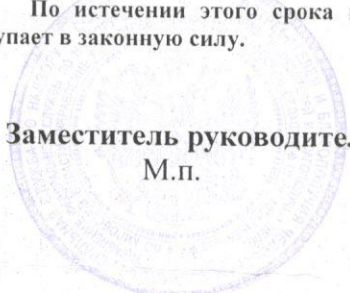
Настоящее постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в соответствии со ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

1. Лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридическим лицом – в Арбитражный суд на основании п. 3 ст. 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом положений АПК РФ.

2. Должностным лицом, гражданином – в районный суд по месту рассмотрения дела (Ленинский районный суд г. Кирова по адресу: 610000, г. Киров, ул. Спасская, 20), в вышестоящий орган либо вышестоящему должностному лицу, на основании п. 3 ч. 1 ст. 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По истечении этого срока не обжалованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу.

Заместитель руководителя
М.п.



Л.И.Князева