

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

г. Киров

20 февраля 2017 года

Мировой судья судебного участка № 52 Ленинского судебного района г. Кирова Гродникова М.В., рассмотрев в помещении судебного участка, по адресу: г. Киров, ул. Московская, 103, материалы дела об административном правонарушении в отношении

ООО «Управляющая компания Мегаполис» (ООО «УК МЕГАПОЛИС»), юридический адрес: Кировская область г. Киров, ул. Красина, 5/4 (цокольный этаж), ОГРН: 1144345027496, ИНН: 4345401410, дата государственной регистрации в качестве юридического лица 20.11.2014 г.,

УСТАНОВИЛ:

Согласно изложенному в протоколе об административном правонарушении № 12/1960/17 от 09.01.2017 г. на основании приказа и.о. начальника государственной жилищной инспекции Кировской области № 3554/16 от 22.11.2016 проведена проверка в отношении ООО «Вятжилсервис», с целью проверки информации, указанной в обращении гражданина, проживающего по адресу: Преображенская, 81, г. Кирова. ГЖИ Кировской области запрошены копии документов.

Управляющей организацией не представлены:

- информация о фактическом включении отопления в указанном МКД в отопительный период 2016-2017 гг.;

- сведения о результатах контроля объема и качества коммунального ресурса, обеспечивающего в указанном доме предоставление коммунальной услуги отопления надлежащего качества в 2016 году;

- информации о способе, порядке и (или) документах извещения ресурсоснабжающей организации о месте, дате и времени проведения проверки качества коммунального ресурса на границе эксплуатационной (балансовой) ответственности в указанном многоквартирном доме с приложением документов, подтверждающих получение такого извещения;

- пояснения и анализ по качеству поступающего ресурса на границе эксплуатационной (балансовой) ответственности с начала отопительного периода 2016-2017;

- информация о проведенной работе с ресурсоснабжающей организацией по снабжению указанного жилого дома коммунальным ресурсом необходимого объема и качества в соответствии с договором теплоснабжения, позволяющего обеспечить потребителей коммунальной услугой по отоплению надлежащего качества (на письмах отсутствуют отметки об их получении);

- иные документы, способствующие своевременному и объективному рассмотрению данного обращения.

То есть, на момент проведения проверки документы ООО «Вятжилсервис» предоставлены не в полном объеме.

Таким образом, ООО «Вятжилсервис» воспрепятствовало законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), по проведению проверок.

В судебном заседании представитель управляющей организации по доверенности Масленникова О.В. пояснила, что ООО «Вятжилсервис» сменило наименование на ООО «УК МЕГАПОЛИС», новый юридический адрес: г. Киров, ул. Красина, 5/4, о чем 23.01.2017 внесена запись в учредительные документы юридических лиц, представила соответствующие документы. Кроме того, представила пояснения по делу согласно которым, вину в совершении административного правонарушения не признала, все имеющиеся в наличии у управляющей организации документы были представлены.

Судом исследованы письменные материалы дела:

- протокол об административном правонарушении № 12/1960/17 от 09.01.2017 г., в котором изложены обстоятельства правонарушения;
- электронное обращение;
- лицензия;
- выписка из ЕГРЮЛ;
- извещение от 22.11.2016;
- приказ органа государственного контроля (надзора) о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от 22.11.2016;
- информационное письмо от 25.11.2016;
- договор № П-81 от 29.05.2015 с приложениями;
- протокол общего собрания собственников помещений МКД №. 81 по ул. Преображенской г. Кирова;
- технический паспорт;
- договор теплоснабжения № 916043 от 05.02.2015 с приложениями;
- свидетельства о поверке;
- акт первичного допуска в эксплуатацию узла учета тепловой энергии у потребителя;
- акт проверки готовности к отопительному периоду;
- акт осмотра здания;
- акт замера температуры горячего водоснабжения;
- информационные письма;
- акт замера температуры ГВС;
- акты проверки температуры внутри помещения;
- акт замера температуры ГВС;
- акт проверки температуры внутри помещения;
- информационные письма;
- ответ на заявление;
- электронное обращение;
- извещение от 07.12.2016;
- акт проверки № 31/267/16 от 09.12.2016;
- извещение.

Не доверять представленным материалам у суда нет оснований.

Объектом правонарушения является установленный законом порядок деятельности должностных лиц органа государственного контроля или надзора по проведению проверок в рамках предоставленных полномочий.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ, выражается в различных действиях (бездействии), направленных на воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) по проведению проверок.

Субъектом указанного правонарушения является юридическое лицо.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется умысла на совершение данного правонарушения.

В судебном заседании установлено:

ГЖИ Кировской области письмом № 16701-64-1-12/В-7063 от 22.11.2016 известила ООО «Вятжилсервис» о проведении внеплановой выездной проверки и о необходимости предоставить документы, указанные в приказе.

25.11.2016 г. ООО «УК МЕГАПОЛИС» (ранее – ООО «Вятжилсервис») запрашиваемые документы представлены не в полном объеме. Согласно пояснениям, содержащимся в сопроводительном письме, иных документов у общества не имеется.

В силу статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Основанием для освобождения лица, привлекаемого к административной ответственности, от ответственности могут служить обстоятельства, вызванные объективно непреодолимыми либо непредвиденными препятствиями, находящимися вне контроля хозяйствующего субъекта, при соблюдении той степени добросовестности, которая требовалась от него в целях выполнения обществом законодательно установленной обязанности, а также надлежащего контроля за исполнением обязанностей работниками, действующими от имени организации при осуществлении возложенных на них функций.

В действиях ООО «УК МЕГАПОЛИС» содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.4.1 КоАП РФ.

Нарушений порядка привлечения общества к административной ответственности судом не установлено.

Вместе с тем, в соответствии со статьей 2.9. КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном

правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

При этом КоАП РФ не содержит указаний на невозможность применения данной нормы в отношении какого-либо административного правонарушения, в зависимости от его состава и юридической конструкции нормы.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Малозначительность устанавливается применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Исследовав и оценив в совокупности все представленные в материалы дела доказательства, учитывая конкретные обстоятельства совершения правонарушения, а также то, что температура воздуха в жилом помещении соответствует обязательным требованиям, принимая во внимание необходимость соблюдения принципа соразмерности ответственности совершенному деянию, суд приходит к выводу о малозначительности совершенного заявителем правонарушения.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9, ч. 1 ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ, в отношении ООО «УК МЕГАПОЛИС» прекратить в связи с его малозначительностью. Объявить устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд г. Кирова в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья

М.В. Гродникова

