



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
610017 г. Киров, ул. К. Либкнехта, 102  
<http://kirov.arbitr.ru>

КОПИЯ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Дело № А28-3786/2016

г. Киров  
03 июня 2016 года

Арбитражный суд Кировской области в составе судьи Волковой С.С., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Вятжилсервис» (ИНН 4345401410, ОГРН 1144345027496, место нахождения: 610035, Россия, Кировская область, г. Киров, ул. Сурикова, д. 29) к государственной жилищной инспекции Кировской области (ИНН 4345049124, ОГРН 1024301334089, место нахождения: 610019, Россия, Кировская область, г. Киров, ул. Дерендяева, 23) о признании незаконным и отмене постановления от 24.03.2016 № 378,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Вятжилсервис» (далее – заявитель, общество, ООО «Вятжилсервис») обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления государственной жилищной инспекции Кировской области (далее – ответчик, ГЖИ Кировской области) от 24.03.2016 № 378, которым общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), и ему назначено административное наказание в виде штрафа в сумме 40 000 рублей.

Определение Арбитражного суда Кировской области о принятии заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства от 11.04.2016 получено заявителем и ответчиком, что подтверждается почтовыми уведомлениями. Возможность ознакомления с материалами дела судом обеспечена.

В обоснование заявленных требований общество указывает на принятие мер для исполнения условий договора управления, а также жилищного законодательства, ссылаясь на малозначительность правонарушения.

Ответчик направил отзыв на исковое заявление, в котором указал на законность и обоснованность вынесенного постановления.

В соответствии со статьей 226, подпунктом 4 части 1 статьи 227, частью 5 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело рассмотрено судом в порядке упрощенного производства без вызова сторон.

Изучив представленные доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «Вятжилсервис» зарегистрировано в качестве юридического лица, о чем в Единый

Вх. № 1935-06  
"10" июня 2016 г.  
Подпись *А.И.Иванов*

государственный реестр юридических лиц внесена запись за основным государственным регистрационным номером 1144345027496.

02.02.2016 исполняющим обязанности начальника ГЖИ Кировской области издан приказ № 271/16 о проведении в отношении ООО «Вятжилсервис» (лицензиата) внеплановой выездной проверки в целях проверки обращения гражданина, содержащего информацию о фактах нарушения проверяемым лицом лицензионных требований по управлению домом № 6 по ул. Советская, п. Чистые Пруды, г. Киров.

По результатам проверки главным специалистом – экспертом инспекторского отдела по капитальному ремонту ГЖИ Кировской области составлен акт проверки лицензирующим органом лицензиата № 36/26 от 11.03.2016 о нарушении лицензиатом требований Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170 (далее – Правила № 170), а также сделан вывод о несоответствии проводимой обществом работы требованиям пунктов 10, 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 (далее – Правила № 491).

11.03.2016 по выявленным в ходе проверки лицензиата нарушениям в отношении общества главным специалистом – экспертом инспекторского отдела по капитальному ремонту ГЖИ Кировской области составлен протокол № 36/26 об административном правонарушении по статье 7.22 КоАП РФ. Вынесено предписание № 36/26.

11.03.2016 заместителем начальника ГЖИ Кировской области вынесено определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении. Согласно сведениям Почты России определение получено заявителем 18.03.2016.

24.03.2016 исполняющим обязанности заместителя начальника ГЖИ Кировской области по результатам рассмотрения материалов в отношении ООО «Вятжилсервис» вынесено постановление № 378 о привлечении общества к административной ответственности по статье 7.22 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 40 000 рублей. Дело об административном правонарушении рассмотрено без участия представителя ООО «Вятжилсервис», извещенного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела. Письменных возражений и пояснений заявитель не представил.

Не согласившись с постановлением от 24.03.2016 № 378, заявитель обратился в суд с требованием признать его незаконным и отменить.

Вышеуказанные обстоятельства позволяют суду прийти к следующим выводам.

Согласно положениям частей 6 и 7 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности

привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

При этом при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленном законом.

Квалификация административного правонарушения предполагает доказанность всех признаков состава административного правонарушения: объект правонарушения, объективная сторона правонарушения, субъект правонарушения, субъективная сторона административного правонарушения. При отсутствии хотя бы одного из элементов состава административного правонарушения лицо не может быть привлечено к административной ответственности.

Статьей 7.22 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение лицами, ответственными за содержание жилых домов и (или) жилых помещений, правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений.

Как следует из материалов дела и не оспаривается заявителем, ООО «Вятжилсервис» осуществляет управление многоквартирными домами, включая дом № 6 по ул. Советская, п. Чисты Пруды, г. Кирова.

Федеральным законом от 21.07.2014 № 255-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 255-ФЗ) на управляющие организации возложена обязанность получения лицензий.

В соответствии с частью 1 статьи 7 Федерального закона № 255-ФЗ юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами, обязаны получить лицензию на ее осуществление до 01.05.2015. После 01.05.2015 осуществление данной деятельности без лицензии не допускается.

В соответствии с частью 1 статьи 192 Жилищного кодекса Российской Федерации деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия). Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

Предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами согласно статье 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» подлежит лицензированию

(пункт 51).

ООО «Вятжилсервис» 28.04.2015 выдана лицензия № 000110 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Согласно части 2 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации положение о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами утверждает Правительство Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 № 1110 утверждено Положение о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее – Положение о лицензировании).

В соответствии с частью 7 статьи 20 Жилищного кодекса Российской Федерации государственный жилищный надзор не осуществляется в отношении управляющих организаций, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии на ее осуществление.

Следовательно, в отношении лицензиатов органами государственного жилищного надзора реализуется лицензионный контроль.

ГЖИ Кировской области проведена проверка, основанием которой послужило обращение гражданина, содержащее информацию о нарушении проверяемым лицом обязанностей по договору управления многоквартирным домом.

Согласно пункту 3 Положения о лицензировании лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», являются: а) соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации; б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации; в) соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Как установлено главным специалистом – экспертом инспекторского отдела по капитальному ремонту ГЖИ Кировской области, при осмотре дома № 6 по ул. Советская, п. Чисты Пруды, г. Киров обнаружены: высолы и следы загнивания на стропильной конструкции над вытяжным каналом в чердачном

помещении над подъездом № 2; вытяжной канал канализации в чердачном помещении в подъезде № 2 не выведен за пределы кровли.

Данные обстоятельства свидетельствуют о ненадлежащем исполнении заявителем обязанностей, предусмотренных договором управления многоквартирным домом, то есть о нарушении подпункта «б» пункта 3 Положения о лицензировании.

Нарушение лицензиатом лицензионных требований при осуществлении деятельности по управлению многоквартирным домом следует квалифицировать по части 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ.

Часть 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ в рассматриваемой части является специальной правовой нормой (применяется только в отношении лицензиатов), которая имеет приоритет над общей нормой, установленной в статье 7.22 КоАП РФ (применяется ко всем лицам, ответственным за содержание общего имущества в многоквартирном жилом доме).

Согласно статьи 29.1 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняют следующие вопросы:

- 1) относится ли к их компетенции рассмотрение данного дела;
- 2) имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела судьей, членом коллегиального органа, должностным лицом;
- 3) правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные настоящим Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела;
- 4) имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу;
- 5) достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу;
- 6) имеются ли ходатайства и отводы.

Таким образом, при ошибочной квалификации административного правонарушения при возбуждении административного дела, должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении должно рассмотреть вопрос о надлежащей квалификации административного правонарушения, что заместителем начальника ГЖИ Кировской области сделано не было.

В соответствии с пунктом 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности суд установит, что оспариваемое постановление содержит неправильную квалификацию правонарушения либо принято неправомочным органом, суд в соответствии с частью 2 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принимает решение о признании незаконным оспариваемого постановления и его отмене.

При таких обстоятельствах принятое ГЖИ Кировской области постановление о привлечении ООО «Вятжилсервис» к административной ответственности по статье 7.22 КоАП РФ следует признать незаконным и отменить.

Вопрос о государственной пошлине судом не рассматривался, поскольку заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к

административной ответственности в силу части 4 статьи 208 АПК РФ государственной пошлиной не облагается.

Руководствуясь статьями 167-170, 211, 227-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### Р Е Ш И Л:

требования общества с ограниченной ответственностью «Вятжилсервис» (ИНН 4345401410, ОГРН 1144345027496, место нахождения: 610035, Россия, Кировская область, г. Киров, ул. Сурикова, д. 29) удовлетворить.

Признать незаконным и отменить постановление государственной жилищной инспекции Кировской области от 24.03.2016 № 378 по делу об административном правонарушении по статье 7.22 КоАП РФ и назначении административного наказания в виде штрафа в размере 40 000 рублей.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в течение пятнадцати дней со дня принятия, а также в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Кировской области.

Вступившее в законную силу решение арбитражного суда по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности может быть пересмотрено Верховным Судом Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьями 30.12-30.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья

|                                   |                     |
|-----------------------------------|---------------------|
| Арбитражный суд Кировской области |                     |
| КОПИЯ ВЕРНА ДЛЯ ДОКУМЕНТОВ        |                     |
| цифрами                           | 3                   |
| Секретарь                         | <i>С.С. Волкова</i> |
| « 20 06 2016 »                    |                     |

С.С. Волкова

