



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА

Управление Федеральной службы по надзору в сфере
защиты прав потребителей и благополучия человека по Кировской области
(Управление Роспотребнадзора по Кировской области)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 18000134
о назначении административного наказания

г. Киров

20 февраля 2018г.

Место рассмотрения: Управление Роспотребнадзора по Кировской области г. Киров ул. Красноармейская, 45. Заместитель руководителя Управления Роспотребнадзора по Кировской области **Макаров Эдуард Евгеньевич**, рассмотрев протокол об административном правонарушении № 0136 от 09.02.2018г. по статье 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и другие материалы дела в отношении **юридического лица**.

Полное наименование: **Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Мегаполис».**

Сокращенное наименование: **ООО «УК Мегаполис».**

Юридический адрес: **610001, Кировская обл., г. Киров, ул. Красина, д. 5, корп. 4.**

ОГРН **1144345027496** от 20.11.2014г., ИНН **4345401410**, КПП **434501001.**

Ф.И.О. законного представителя юридического лица: **Суханов Дмитрий Валентинович.**

Место работы и должность: **директор ООО «УК Мегаполис».**

Данные о привлечении к административной ответственности: **данных нет.**

О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении законный представитель ООО «УК Мегаполис» извещен надлежащим образом. Дело рассматривалось с участием представителя ООО «УК Мегаполис» по доверенности № 07/2017 от 21.07.2017г. Сивковой Екатерины Владимировны.

УСТАНОВИЛ:

09.02.2018 года в 14 час. 00 мин в Управлении Роспотребнадзора по адресу: г. Киров, ул. Красноармейская, 45, при рассмотрении экспертного заключения № 10-177-2018-ГЗ от 29.01.2018г., протокола измерений шума от 29.01.2018г. № 221-Ф АИЛЦ ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области», информации от 22.01.2018г. № 107-01 с приложением материалов, представленных в рамках внеплановой выездной проверки по Распоряжению № 0004 от 11.01.2018г., проводимой в отношении ООО «Управляющая компания Мегаполис» (ООО «УК Мегаполис»), юридический адрес: г. Киров, ул. Красина, 5/4, с целью рассмотрения обращения жителя дома № 8 корп. 2 по ул. Производственной г. Кирова, выходе 23.01.2018г. по адресу проживания заявителя, выявлено нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта, допущенное ООО «УК Мегаполис», а именно установлено следующее.

При рассмотрении протокола измерений шума № 221-Ф от 29.01.2018г (замеры проведены 23.01.2018г. с 15:15 до 16.15 час. в присутствии представителя ООО «УК Мегаполис» по доверенности от 22.01.2018 № 02/01/2018), экспертного заключения № 10-177-2018-ГЗ от 29.01.2018г. ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» о несоответствии санитарным нормам и правилам условий проживания жильца квартиры № 77 многоквартирного жилого дома № 8 корп. 2 по ул. Производственной г. Кирова, установлено:

- уровни звукового давления в октавных полосах частот 250 Гц, 500 Гц, 1000 Гц в точках №№ 1, 2 (согласно протокола), а также в октавных полосах частот 500 Гц, 1000 Гц в точке № 3 (согласно протокола) в жилой комнате S=18м² квартиры № 77 дома № 8 корп. 2 по ул. Производственной г. Кирова при работе инженерно-технологического оборудования здания (повысительный насос холодного водоснабжения, повысительный насос Grundfos горячего водоснабжения, элеватор системы отопления) с учетом поправок в измеренные уровни шума (оценка соответствия проникающего шума проведена с учетом поправки к измеренным уровням на влияние фонового шума п. 2.6. МУК 4.3.2194-07), с учетом поправок в допустимые уровни (оценка уровня шума, создаваемого в здании и на прилегающей территории инженерно-технологическим оборудованием самого здания, предусмотренным проектом: системами вентиляции, кондиционирования воздуха,

Ex. № 219-03
"21" 03 2018г.

воздушного отопления, лифтами и др., проводится с поправкой «-5дБ (дБА) п. 2.5. МУК 4.3.2194-07 «Контроль уровней шума на территории жилой застройки, в жилых и общественных зданиях и помещениях») превышают допустимые уровни для ночного (23:00-07:00) времени суток;

- уровни звукового давления в октавных полосах частот 250 Гц, 500 Гц, 1000 Гц в точках №№ 1, 2 (согласно протокола), а также в октавных полосах частот 500 Гц, 1000 Гц в точке № 3 (согласно протокола) в жилой комнате $S=18\text{м}^2$ квартиры № 77 дома № 8 корп. 2 по ул. Производственной г. Кирова при работе инженерно-технологического оборудования здания (эlevator системы отопления) с учетом поправок в измеренные уровни шума (оценка соответствия проникающего шума проведена с учетом поправки к измеренным уровням на влияние фонового шума п. 2.6. МУК 4.3.2194-07), с учетом поправок в допустимые уровни (оценка уровня шума, создаваемого в здании и на прилегающей территории инженерно-технологическим оборудованием самого здания, предусмотренным проектом: системами вентиляции, кондиционирования воздуха, воздушного отопления, лифтами и др., проводится с поправкой «-5дБ (дБА) п. 2.5. МУК 4.3.2194-07 «Контроль уровней шума на территории жилой застройки, в жилых и общественных зданиях и помещениях») превышают допустимые уровни для ночного (23:00-07:00) времени суток,

что подтверждается протоколом измерений шума от 29.01.2018г. № 221-Ф АИЛЦ ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» и является нарушением требований п. 6.1 (приложение № 3) СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» (далее - СанПиН 2.1.2.2645-10), п. 6.3. (таблица № 3) СН 2.2.4./2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки» (далее - СН 2.2.4./2.1.8.562-96).

Эlevator системы отопления расположен в подвальной помещении многоквартирного жилого дома, квартира № 77 (заявителя) размещается на первом этаже жилого дома (непосредственно над тепловым узлом).

Согласно п. 3.2. СанПиН 2.1.2.2645-10 в редакции изменений № 1 в жилых зданиях допускается размещение помещений общественного назначения, инженерного оборудования и коммуникаций при условии соблюдения гигиенических нормативов по шуму, инфразвуку, вибрации, электромагнитным полям.

При эксплуатации элеватора системы отопления, расположенного в подвальной помещении многоквартирного жилого дома № 8 корп.2 по ул. Производственной г. Кирова гигиенический норматив по шуму в жилом помещении квартиры № 77 не обеспечивается.

Уровни шума, которые превышают допустимые, могут вызвать у человека значительное беспокойство, а также существенные изменения показателей функционального состояния систем и анализаторов организма, что подтверждает экспертное заключение № 10-177-2018-ГЗ по оценке влияния уровней шума на условия проживания жителей дома по адресу: г. Киров, ул. Производственная, д. 8 корп. 2, кв. 77, выданное ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области».

Соответственно Управлением установлено, что ООО «УК Мегapolis», взяв на себя в силу договора обязательства по организации и выполнению работ и услуг по содержанию общего имущества многоквартирного жилого дома по адресу: г. Киров, ул. Производственная, 8/2 в соответствии с действующим законодательством РФ не выполняет санитарно-гигиенические мероприятия. В частности при эксплуатации внутридомового инженерного оборудования системы отопления (эlevator), расположенного в подвальной помещении многоквартирного жилого дома № 8 корп. 2 по ул. Производственной г. Кирова несвоевременно принимаются меры по содержанию внутридомового инженерного оборудования, устранению его неисправностей, что привело к нарушению санитарно-гигиенических условий проживания в жилом помещении квартиры № 77.

Согласно п. 1 ст. 161 ЖК РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Таким образом, ООО «УК Мегapolis» нарушается ст. 1 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» № 52-ФЗ от 30.03.1999г. в части выполнения требований государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов - СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых

зданиях и помещениях», устанавливающих санитарно-эпидемиологические требования (в том числе критерии безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания для человека, гигиенические и иные нормативы), а именно: при эксплуатации внутридомового инженерного оборудования жилого здания по адресу: г. Киров, ул. Производственная, 8/2 допущено превышение уровня звукового давления в жилом помещении квартиры № 77 указанного дома, что не соответствует требованиями СН 2.2.4/2.1.8.562-96, СанПиН 2.1.2.2645-10.

Все вышеуказанное является нарушением требований ст.ст. 24, 23, 39, 11 Федерального закона от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», п.п. 6.1, 9.2 СанПиН 2.1.2.2645-10, п. 6.3 СН 2.2.4/2.1.8.562-96, и свидетельствует о возникновении угрозы причинения вреда здоровью граждан, проживающих по указанному адресу, так как длительное воздействие шума на организм человека приводит к развитию утомления, нередко переходящего в переутомление. Неспецифическое воздействие шума обычно проявляется раньше, чем изменения в органе слуха, и выражается в нарушениях нервно-психической сферы в форме невротического и астенического синдрома в сочетании с вегетативной дисфункцией, сопровождающихся раздражительностью, общей слабостью, головной болью, головокружением, повышенной утомляемостью, расстройством сна, ослаблением памяти.

Из представленных ООО «УК Мегapolis» документов следует, что обращение по поводу нарушения условий проживания из-за шума от эксплуатации внутридомового инженерного оборудования поступало 19.10.2017г. (запись журнала регистрации обращений от 19.10.2017г. № 332-10з). При этом ООО «УК Мегapolis» мероприятия по снижению уровней шума проведены (без установления источника) только в рамках проводимой Управлением внеплановой выездной проверки (согласно Распоряжению от 11.01.2018г. № 0004 срок проведения проверки с 16.01.2018г. по 12.02.2018г.), в частности проведены установка виброшпильников с перепайкой прицепов ХВС, установка заглушки на спускник стояка ГВС, установка звукоизолирующего короба на насос СХВ (акты выполненных работ от 16.01.18 и 17.01.2018г.). В части проведения работ по обслуживанию системы отопления представлен акт осмотра системы теплоснабжения по подготовке к осенне-зимнему периоду 2017/2018г. (без даты) и акт гидравлических испытаний систем теплоснабжения от 03.08.2017г. Других документов, подтверждающих проведение работ по обслуживанию систем внутридомового инженерного оборудования не представлено. Таким образом, установлено, что ООО «УК Мегapolis» не своевременно приняты меры по снижению уровней шума от работы инженерно-технического оборудования многоквартирного дома по адресу: г. Киров, ул. Производственная, 8/2, что привело к нарушению условий проживания в жилом помещении квартиры № 77 указанного дома.

Ответственность за данные правонарушения предусмотрена ст. 6.4 КоАП РФ.

На рассмотрении дела об административном правонарушении представитель ООО «УК Мегapolis» по доверенности Сивкова Е.В. пояснила, что с выявленными нарушениями согласна, вину признают. Также пояснила, что ранее в управляющую компанию поступали обращения на шум, но не могли определить причину его появления (предполагали, что насос: устанавливали вставки); в ходе проверки Управления было установлено, что причиной шума является элеватор, были проведены мероприятия по устранению источника шума и повторные замеры, однако все равно установлено превышение уровня звукового давления на 1 дБ. В дальнейшем планируется проведение дополнительных мероприятий по шумоизоляции и устранению шума.

Заслушав представителя ООО «УК Мегapolis» по доверенности Сивкову Е.В. и изучив в совокупности имеющиеся в материалах дела доказательства, должностное лицо приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения

дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.4 КоАП РФ.

Объектом рассматриваемого правонарушения выступает здоровье и санитарно-эпидемиологическое благополучие населения. Объективную сторону правонарушения составляют противоправные действия или бездействие, нарушающие санитарно-эпидемиологические требования, которые предъявляются к эксплуатации объектов среды обитания человека, например таких, как жилые и общественные помещения, здания, сооружения и транспорт и др.

В силу п. 1 ст. 2 Федерального закона № 52-ФЗ от 30.03.1999г. «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарно-эпидемиологическое благополучие населения обеспечивается, в том числе, посредством выполнения санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий и обязательного соблюдения юридическими лицами санитарных правил как составной части осуществляемой ими деятельности.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от № 52-ФЗ от 30.03.1999г. «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг.

Согласно ст. 24 Федерального закона РФ от 30.03.1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» при эксплуатации производственных, общественных помещений, зданий, сооружений, оборудования и транспорта должны осуществляться санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия и обеспечиваться безопасные для человека условия труда, быта и отдыха в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

На основании п. 3 ст. 39 Федерального закона от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

В соответствии с п. 1.2 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» настоящие санитарные правила устанавливают обязательные санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях, которые следует соблюдать при размещении, проектировании, реконструкции, строительстве и эксплуатации жилых зданий и помещений, предназначенных для постоянного проживания.

Вышеуказанные санитарные правила предназначены для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, деятельность которых связана с проектированием, строительством, реконструкцией и эксплуатацией жилых зданий и помещений, а также для органов, уполномоченных осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор (п. 1.4 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях»).

Согласно п. 6.1 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» предельно допустимые уровни звукового давления, эквивалентные и максимальные уровни звука в помещениях жилых зданий и на территории жилой застройки приведены в приложении 3 к настоящим санитарным правилам.

Аналогичные показатели допустимых значений уровней звукового давления в октавных полосах частот, эквивалентных и максимальных уровней звука проникающего шума в помещениях жилых и общественных зданий и шума на территории жилой застройки указаны в табл. 3 СН 2.2.4./2.1.8.562-96

«Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки» (п. 6.3 настоящих санитарных правил).

В соответствии с п. 9.2 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» при эксплуатации жилых помещений требуется, в том числе своевременно принимать меры по устранению неисправностей инженерного и другого оборудования, расположенного в жилом помещении (систем водопровода, канализации, вентиляции, отопления, мусороудаления, лифтового хозяйства и других), нарушающих санитарно-гигиенические условия проживания.

Факт нарушения ООО «УК Мегаполис» вышеуказанных требований подтверждается материалами внеплановой выездной проверки.

В материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие об объективных причинах невозможности принятия юридическим лицом ООО «УК Мегаполис» всех зависящих мер по соблюдению Федерального закона от 30.03.1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», СН 2.2.4./2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки».

Доводы представителя ООО «УК Мегаполис» Сивковой Е.В., приводимые в обоснование своей позиции по делу, не свидетельствуют об отсутствии в действиях указанного юридического лица состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ.

Заслушав представителя ООО «УК Мегаполис» по доверенности Сивкову Е.В. и изучив в совокупности имеющиеся в материалах дела доказательства, должностное лицо приходит к выводу о наличии в действиях (бездействии) юридического лица ООО «УК Мегаполис» события и состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ, а также находит вину юридического лица ООО «УК Мегаполис» в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.4 КоАП РФ, установленной.

Пунктом 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004г. № 10 предусмотрено, что выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью 2 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В пункте 16.1 Постановления от 20.11.2008г. № 60 Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации разъяснил, что в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Таким образом, отсутствие вины юридического лица предполагает объективную невозможность соблюдения установленных правил, необходимость принятия мер, от юридического лица не зависящих.

Вина юридического лица ООО «УК Мегаполис» в совершении данного правонарушения заключается в том, что у него имелась возможность для соблюдения санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений, однако им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств, свидетельствующих о принятии ООО «УК Мегаполис» необходимых и достаточных мер по соблюдению установленных требований либо невозможности их соблюдения в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые оно не могло предвидеть и предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась, в материалы дела не представлено, что свидетельствует о наличии вины юридического лица во вмененном ему правонарушении применительно к части 2 статьи 2.1 КоАП РФ.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п. 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 г. № 10 применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Существенная угроза представляет собой опасность, предполагающую возможность изменений в виде нанесения потерь (ущерба) главной, основополагающей части каких-либо экономических или общественных отношений. Для определения наличия существенной угрозы необходимо выявление меры социальной значимости фактора угрозы, а также нарушенных отношений. Угроза может быть признана существенной в том случае, если она подрывает стабильность установленного правопорядка с точки зрения его конституционных критериев, является реальной, непосредственной, значительной, подтвержденной доказательствами.

В данном случае правонарушение образует формальный состав и считается оконченным с момента нарушения санитарно-эпидемиологических требований; существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, не относящихся к элементам состава правонарушения, а в возможности наступления иных неблагоприятных последствий, а также в пренебрежительном отношении юридического лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей.

Проанализировав обстоятельства дела в совокупности с исследованными доказательствами, исходя из конкретных обстоятельств совершения правонарушения, с учетом характера совершенного правонарушения, должностное лицо приходит к выводу об отсутствии оснований для признания совершенного ООО «УК Мегаполис» правонарушения малозначительным.

В соответствии со ст. 6.4 КоАП РФ нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса (ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ).

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей

раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В отсутствие в совокупности обстоятельств, приведенных в статьях 3.4, 4.1.1 КоАП РФ, возможность замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение не допускается.

ООО «УК Мегapolis» (дата регистрации – 20.11.2014г.) относится к категории субъектов малого или среднего предпринимательства (микропредприятие), что подтверждается сведениями из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенного на официальном сайте ФНС России.

Ранее ООО «УК «Мегapolis» к административной ответственности не привлекалось, однако замеры уровней шума производились в жилых помещениях при проведении внеплановой выездной проверки, согласованной Управлением Роспотребнадзора по Кировской области с Прокуратурой Кировской области в связи с поступившей жалобой правообладателя жилого помещения. Указанные обстоятельства свидетельствуют об общественной опасности совершенного ООО «УК Мегapolis» административного правонарушения, поскольку связаны с обеспечением благоприятных условий для проживания граждан.

Учитывая изложенное, должностное лицо приходит к выводу об отсутствии, в рассматриваемом случае, оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение в соответствии со ст.ст. 3.4, 4.1.1 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Учитывая характер совершенного ООО «УК Мегapolis» административного правонарушения, свидетельствующего о наличии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность – совершение административного правонарушения впервые, признание вины, принятие мер по устранению нарушений (обстоятельств, отягчающих административную ответственность – не установлено), и руководствуясь статьями 22.3, 23.13, 23.49, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Мегapolis» (ООО «УК Мегapolis»)** виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена **статьей 6.4** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции **статьи 6.4 КоАП РФ** в размере **10000 рублей (десять тысяч рублей).**

Административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу (часть 1 статьи 32.2 КоАП РФ) либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, по следующим реквизитам: УФК по Кировской области ИНН 4345100444 КПП 434501001 (Управление Роспотребнадзора по Кировской области л/с 04401787710), на расчетный счет №

4010181090000010001, наименование банка получателя – Отделение Киров, ОКТМО 33701000 статус 08. КБК 141 116 28000 01 6000 140. БИК 043304001. УИН 14104430007100010586.

Настоящее постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения 10-дневного срока со дня вручения или получения копии постановления, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано (статьи 30.3 и 31.1 КоАП РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа, настоящее постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, в случае неуплаты штрафа в установленный законодательством срок, составляется протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Настоящее постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в соответствии со ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

1. Лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридическим лицом – в Арбитражный суд на основании п. 3 ст. 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом положений АПК РФ.

2. Должностным лицом, гражданином – в районный суд по месту рассмотрения дела (Ленинский районный суд г. Кирова по адресу: 610035, г. Киров, ул. Спасская, 20), в вышестоящий орган либо вышестоящему должностному лицу, на основании п. 3 ч. 1 ст. 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По истечении этого срока не обжалованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу.

Заместитель руководителя
М.П.



Э.Е. Макаров



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА

Управление Федеральной службы по надзору в сфере
защиты прав потребителей и благополучия человека по Кировской области
(Управление Роспотребнадзора по Кировской области)

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
об устранении причин и условий, способствовавших совершению
административного правонарушения

от 20 февраля 2018г.

№ 11

Заместитель руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кировской области Макаров Эдуард Евгеньевич, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении юридического лица ООО «УК Мегapolis» (ИНН 4345401410, ОГРН 1144345027496, юр. адрес: 610001, Кировская обл., г. Киров, ул. Красина, д. 5, корп. 4), установил, что совершению административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001г. № 195-ФЗ (далее - КоАП РФ), способствовали следующие причины и условия:

- отсутствие надлежащего контроля за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий в части надлежащей эксплуатации внутридомового инженерного оборудования (система отопления) в многоквартирном жилом доме по адресу: г. Киров, ул. Производственная, д. 8, корп. 2, в результате чего уровни звукового давления при эксплуатации системы отопления превышают гигиенические нормативы для ночного времени суток.

На основании статьи 29.13 КоАП РФ обязываю
директора ООО «УК Мегapolis» Суханова Дмитрия Валентиновича
принять меры по устранению причин и условий, способствовавших совершению
административного правонарушения.

О принятых мерах представить информацию **в письменном виде** в Управление Роспотребнадзора по Кировской области (610027, г. Киров, ул. Красноармейская, 45 в кабинет № 220 либо по факсу 40-68-16, 40-68-68 либо по электронной почте rpn@43.rospotrebnadzor.ru и urs@43.rospotrebnadzor.ru) **в течение месяца со дня получения представления.**

Непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения в соответствии со статьей 19.6 КоАП РФ - влечет наложение административного штрафа **на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей.**

Заместитель руководителя
Управления Роспотребнадзора
по Кировской области



Э.Е. Макаров